RINDHUM

EHAPXIAJЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

No

Сентября 15-го

Выходять два раза въ мѣсяцъ около 1 и 15 чиселъ. Цѣна ПЯТЬ рублей.



18.

1880 года.

Подписка прииимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальн. Вѣдом.

часть оффиціальная.

опредъленія святъйшаго синода.

Объ учрежденіи въ заиконоспасскомъ духовномъ училищѣ, московской епархіи, двухъ стипендій имени Ихъ Императорскихъ Величествъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святъйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го іюля 1880 г. за № 3272, въ коемъ изложено: согласно опредъленію Святъйшаго Сино-

да отъ 10-го—29-го апръля 1880 года, онъ имълъ счастіе всеподданнъйше испрашивать Высочайшее соизволеніе на учрежденіе въ московскомъ заиконоспасскомъ духовномъ училищъ двухъ стипендій, одной имени Его Императорскаго Величества, а другой—имени въ Бозъ почившей Государини Императрицы Маріи Александровны, на проценты съ капитала въ 2,400 руб., пожертвованнаго на сей предметъ почотнымъ блюстителемъ означеннаго училища, московскимъ временнымъ купцомъ Мошкинымъ, въ ознаменованіе совершившагося 25-ти-лътія царствованія Его Величества, съ предоставленіемъ Святъйшему Синоду права утвердить положеніе о сихъ стипендіяхъ. Государь Императоръ, въ 4-й день іюля 1880 года, Высочайше соизволиль на учрежденіе означенныхъ стипендій и повелъть благодарить жертвователя отъ имени Его Величества.

Указомъ Святъйшаго Синода, отъ 28 истекшаго августа за № 3192, дано знать минскому Епархіальному Начальству, что согласно представленію онаго, Св. Синодъ опредълиль: закрыть вакансіи вторых псаломинков ве причтахе, Раковскоме, минскаго убзда, и Иваньскоме, слуцкаго убзда, предоставивъ Епархіальному Начальству сдълать распоряженіе о производстви причту минской кладбищенской церкви жалованья по городскому окладу, съ отнесеніемъ потребной суммы на счеть свободныхъ остатковъ жалованья отъ закрытыхъ вакансій по минской епархіи.

Указомъ Святъйшаго Синода, послъдовавшимъ на имя Его Преосвященства, отъ 11 августа за № 3062, дано знать о преподаній благословенія Святпйшаго Синода, съ установленною грамотою, московскому потомственному почетному гражданину Гавріилу Матопевичу Игуменову

за пожертвованіе имъ въ пинскій монастырь колоколовъ на сумму 500 рублей, при чемъ препровождена и самая грамота.

MSB&CTIA.

Указомъ Правительствующаго Сената за № 128, столоначальникъ Минской Духовной Консисторіи Иларіонъ Мингай произведенъ въ чинъ колежскаго ассесора.

Опредъленіемъ Духовной Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, назначенъ на 10 число, наступающаго октября мъсяца, сего года, въ г. Слуцкъ окружной училищный съъздъ депутатовъ слуцкаго округа.

Назначенія, перемъщенія и увольненія.

Настоятель Могильнянской церкви, игуменскаго уъзда, священникъ Іаковъ **Домениковский** принять въ дитовскую епархію.

Запрещенному священнику Порфирію **Еремиту**, состоящему въ Ляданскомъ монастыръ, разръшено священнослуженіе, съ 19 августа.

Согласно избирательному акту духовенства перваго благочиническаго округа, слуцкаго ужзда, утверждены на трехлътіе депутатами на окружные училищные съжзды священники церквей: слуцкой Островской Іоаннъ Лисищкій и Старобинской Стефанъ Антиновичъ, а кандидатами къ нимъ священникъ Бранчицкой церкви Александръ Радкевичъ и протоіерей слуцкаго собора Петръ Сулковскій, съ 1 сентября.

Настоятель Сторожовецкой церкви, мозырскаго утвада, священникъ Іоаннъ Сулковский, согласно прошенію, перемъщенъ къ Янушковицкой церкви, борисовскаго утвада, съ 4 сентября.

Состоявшій безъ мѣста священникъ Григорій **Врони-** ковскій, согласно прошенію опредѣленъ настоятелемъ Бесъдской церкви, мозырскаго уѣзда, съ 4 сентября.

Настоятель Пырашевской церкви, игуменскаго увзда, священникъ Лука **Вастоковичъ**, согласно прошенію, перемъщенъ къ Могильнянской церкви, того же увзда, съ 4-го сентября.

Преподавателю Минскаго духовнаго училища, студенту Владиміру **Миочульському** предоставлено настоятельское мъсто при Пырашевской церкви, игуменскаго уъзда, съ 4 сентября.

И. д. псаломщика Бесъдской церкви, мозырскаго уъзда, Александръ Смородскій, согласно прошенію, перемъщенъ къ Носовичской церкви, ръчицкаго уъзда, съ 8 августа.

Канцелярскій служитель Минской Духовной Консисторіи Евгеній **Москалевичь**, согласно прошенію, уволень отъ службы въ Консисторіи, съ 8 августа.

Заштатный причетникъ Даніилъ **Дубинскій** опредѣленъ и. д. псаломщика къ Малодушской церкви, рѣчицкаго уѣз-да, съ 8 августа.

И. д. псаломщика Стволовичской церкви, новогрудскаго увзда, Кириллъ **Пъромановензій**, за усердную службу и за устройство пвическаго хора награждень стихаремъ.

Заштатный причетникъ Иванъ **Александровичъ** опред**ъленъ** на должность и. д. псаломщика къ Осовской церкви, борисовского уъзда, съ 13 августа.

Псаломщикъ Негневичской церкви, новогрудскаго ужзда, студентъ Михаилъ Руссивай, за которымъ предоставлено было настоятельское мъсто при Лельчицкой церкви, согласно прошенію, уволенъ отъ послъдняго назначенія, съ 18 августа.

Мъщанинъ Михаилъ **Тайдуксвичъ**, выдержавшій въ учрежденной при Духовной Консисторіи экзаменаціонной коммиссіи испытаніе въ знаніи причетническихъ предметовъ, согьасно прошенію, опредълень и. д. псаломщика при Рубежевичской церкви, минскаго уъзда, съ 21 августа.

И. д. псаломщика Городогской церкви, бобруйскаго увзда, Александръ **чежовичъ**, согласно прошенію, перемвщенъ на ту же делжность къ Еремичской церкви, того же увзда, съ 21 августа.

И. д. псаломщика Ольберовичской церкви, борисовскаго увзда, Николай **этнушкевичь**, согласно прошенію, перемвщень къ Докшицкой церкви, съ 1 сентября.

И. д. псаломщика Зубковской церкви, слуцкаго уъзда, Александръ Сулковскій отчислень отъ должности, съ 1 сентября.

Заштатный причетникъ Амилій **Ясинскій**, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Зубковской церкви, съ 2 сентября.

Послушникъ минскаго Свято-Духова монастыря Александръ Ворковскій, согласно прошенію, назначенъ и. д. исаломщика къ Ольберовичской церкви, борисовскаго уъзда, съ 2 сентября.

И. д. псаломщика Остроглядовичской церкви, ръчицкаго увзда, Стефанъ **Русецкій** отчислень отъ мъста, съ 2 сентября.

Заштатный причетникъ Павелъ **Вечерко**, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Мѣсятичской церкви, пинскаго уѣзда, съ 9 сентября.

Объявленіе признательности Епархіальнаго Начальства за усердное исполненіе законоучительской обязанности.

По засвидътельствованію минской дирекціи народныхъ училищъ объявлена признательность Епархіальнаго Начальства слъдующимъ священникамъ за усердное исполненіе законоучительскихъ обязанностей въ народныхъ училищахъ:

церкви Доримедонту Загоровскому, Липовской

Іоанну Адамациюму, Рѣчицкой соборной Петру Сорочинскому, Даревской Іоанну Минисьвичу, Волосевичской Өеофилу Богдановскому, Осовской Илатону Иллышевскому, Любчанской Александру Шумажовичу, Еремичской Іосифу Рыбщевичу и Сѣнненской Климентію Савичу.

Утверждение вз должности церковных старость

Согласно избирательнымъ актамъ прихожанъ утверждены на одно трехлѣтіе въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ: 1) Плещеницкой, борисовскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Бълниовичъ; 2) Горбацевичской, бобруйскаго уѣзда, крестьянинъ Осипъ Луцъ, съ 19 августа; 3) Тоново-Слободской, минскаго уѣзда, крестьянинъ Оома Въсствен, съ 21 августа; 4) Бацевичской, бобруйскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Лукінновичъ; 5) Слуцкой Георгіевской крестьянинъ Михаилъ Эрота, съ 1 сентября.

Утверждение церковно-приходских попечительств.

Согласно избирательнымъ актамъ прихожанъ утверждены на трехлъте церковно-приходскія попечительства при церквахъ: 1) Плещеницкой, борисовскаго уъзда, членами коего избраны шесть человъкъ прихожанъ; 2) Горбацевичской, бобруйскаго уъзда, предсъдателемъ коего избранъ мъстный священникъ Стефанъ Меленикевичъ, а членами четыре человъка изъ крестьянъ прихожанъ, съ 19 августа; 3) Березинской, борисовскаго уъзда, предсъдателемъ коего избранъ учитель мъстнаго народнаго училища Стефанъ Гомза; 4) Бацевичской, бобруйскаго уъзда, предсъдателемъ коего избранъ мъстный священникъ Алексъй Смоличъ, а членами десять человъкъ изъ крестьянъ прихожанъ, съ 1 сентября.

fluorouni. . emonomoronol . Truorement mangal

Оставлено безъ послъдствій прощеніе прихожанъ Мильчанской церкви, борисовскаго уъзда, о закрытіи въ ихъ приходъ должности помощника настоятеля, какъ неоплаченное гербовымъ сборомъ.

сероовымъ сооромъ.
Одному изъ священниковъ минской епархіи сдълано замъчаніе за неоплату гербовымъ сборомъ выданнаго имъ метрическаго свидътельства о рожденіи своего сына.

Исключены изг списковг за смертію.

ri ad komprejen as maser manjor headalandi maeko cara

1) Настоятель Бостыньской церкви, пинскаго убзда, Петръ Приневскій, скончавшійся 21 августа; 2) и. д. псаломщика Докшицкой церкви Константинь Радзиминовичь, скончавшійся 1 августа.

По поводу часто поступающихъ въ Епархіальному Начальству прошеній о разрѣшеніи браковъ лицъ недостигшихъ совершеннолѣтія, или находящихся между собою въ родствѣ, Его Преосвященство на журналѣ Консисторіи, 11 сентября за № 2479, изволилъ положить такую резолюцію: «Напомнить причтамъ, чтобы они прежде совершенія браковъ, удостовърялись въ справедливости прописаннаго въ прошеніяхъ и соблюдали бы всъ предбрачныя предосторожности.

Благочинный втораго округа, слуцкаго уйзда, священникъ Вонифатій Восинскій, при рапортв отъ 5 августа за № 169, представиль актъ осмотра работь, произведенныхъ въ приходской Рожанской церкви. Въ представленномъ актъ изложено, что въ Рожанской церкви, стараніемъ и заботливостію мъстнаго священника Максима Еремича, положенъ новый поль и пристроенъ къ церкви дощатый притворъ на средства прихожанъ, пожертвовавщихъ на сей предметъ матеріаломъ

и наличными деньгами 165 рублей, а также устроенъ новый благовидный иконостасъ, стоимостію въ 800 руб. каковая сумма также пожертвована прихожанами. По справкъ оказалось, что перестройка сія произведена съ разръшенія Епархіальнаго Начальства. Вслъдствіе сего въ Духовной Консисторіи состоялось такое опредъленіе: О сдъланномъ прихожанами Рожанской церкви пожертвованіи 965 р. на устройство своей приходской церкви внесть въ ведущуюся въ Духовной Консисторіи въдомость для представленія въ Свят. Синодъ и обстоятельство сіе пропечатать въ Епархіальныхъ Въдомостяхъ.

Благочинный третьяго округа, борисовскаго увзда, священникь Лука Богдановскій, рапортомъ отъ 28 августа за № 388, донося объ окончаніи починкой Горавецкой церкви, приписной къ Хотаевичской, и прося разрѣшенія на освященіе оной, присовокупляетъ, что починка означенной церкви обошлась прихожанамъ въ 400 руб. Вслѣдствіе сего въ Духовной Консисторіи состоялось такое опредѣленіе: О сдѣланномъ жителями деревни Горовца пожертвованіи внести въ вѣдомость, иредставляемую въ Свят. Синодъ и пропечатать о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Настоятель Хотъничской церкви, пинскаго уъзда, священникъ Максимъ Тихоновичъ, рапортомъ отъ 26 августа за № 71, испрашивалъ Архипастырскаго благословенія для жителей деревни Роздяловичъ, прихожанъ ввъренной ему церкви, за пожертвованіе ими 100 руб. на устройство иконостаса въ приписной Роздяловичской церкви. Вслъдствіе сего въ Духовной Консисторіи состоялось такое опредъленіе: О сдъланномъ жителями дер. Роздяловъ пожертвованіи внести въ въдомость о пожертвованіяхъ и пропечатать о семъ въ Епар-

хіальныхъ Вёдомостяхъ, съ объявленіемъ жертвователямъ признательности Епархіальнаго Начальства.

Благочинный 2 округа, слуцкаго увзда, Вонифатій Восинскій, 27 августа за № 182, донесь Епархіальному Начальству, что въ 8 часовъ вечера 24 августа сгорпола приходская Завшицкая церковъ, — кромъ отдъльно стоящей колокольни, — со всъмъ ея имуществомъ и архивомъ, а также церковною суммою, а именно: наличными деньгами 30 руб. и тремя именными билетами на 1200 рублей. При чемъ благочинный присовокупляетъ, что подозръвать кого либо въ умышленномъ поджогъ нъть никакого повода и основанія.

Влагочинный пятаго округа, пинскаго увзда, священникъ Ипполитъ Зелетенкевичъ, отъ 28 истекшаго августа за № 241, донесъ Епархіальному Цачальству, что во время быв-шаго 22 августа въ м. Любешовъ пожара сгоръла приписная Любешовская Преображенская церковъ и всю постройки Любешовскаю причта.

Извлеченіе изъ журнала Правленія Слуцкаго духовнаго училища отъ 20 іюня № 38, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 3-го іюля за № 2021.

1880 года іюня 20 дня. Члены правленія Слуцкаго духовнаго училища, при участій преподавателей четвертаго класса разсматривали списки съ годичными и экзаменскими баллами по успъхамъ учениковъ четвертаго класса за 1879 — 80 учебный годъ и въдомость съ баллами по ихъ поведенію, на основаніи которыхъ, согласно уставу духовныхъ училищъ, сдълали общій выводъ и такое опредъленіе: 1) Учениковъ четвертаго класса съ выдачею установленвыхъ свидътельствъ уволить изъ училища, распредъливъ ихъ по разрядамъ слъдующимъ образомъ:

Первый разряда.

Борковскаго Митрофана.

Радкевича Антона.

Турцевича Михаила.

Перепечина Василія.

Воронца Ивана.

Турцевича Филиппа:

Пъшко Аркадія.

Волочковича Павла.

Ясинскаго Михаила.

Второй разрядо. Вылинскаго Владиміра. Малевича Семена. Триковскаго Николая. Прожого Георгія. Тарасевича Димитрія.

Дорошкевича Антона.
Ждановича Александра.
Мальцева Николая.
Наревича Платона.
Наркевича Александра.
Козюлича Матеея.
Крюковскаго Ивана.
Новика Константина.
Терравскаго Ипполита.
Будзиловича Константина.
Корженевскаго Владиміра.
Доминиковскаго Василія.

Третій разрядо. Соловьевича Владиміра. Терравскаго Осипа. Яницкаго Петра.

2) Наревичу Николаю, какъ небывшему на экзаменахъ по болъзни, предоставить право держать экзаменъ для полученія свидътельства по выздоровленіи.

ВЫПИСКА

изъ ст. IX. Педагогическаго журнала Правленія Минской Духовной Семинаріи отъ 20 августа сего 1880 г.

Въ засъдании правленія 20 августа 1880 г. члены Педа гогическаго Собранія составляли разрядной списокъ учениковъ всъхъ щести классовъ семинаріи, какъ переведенныхъ въ высшіе классы, такъ и вновь поступившихъ въ 1-й классъ.

По надлежащемъ разсмотръніи и сведеніи въ одну общую табель всъхъ балловъ учениковъ шести классовъ семинаріи и по всёмъ предметамъ, а равно по сочиненіямъ и поведенію, разрядной списокъ на 18°0/ві учеб. годъ представляется въ слёдующемъ видъ:

КЛАССЪ VI.

Разрядъ первый.

Григорій Шемютинъ.

Николай Трусковскій.

Осипъ Боборико.

Николай Будзиловичъ.

Кипріанъ Струковскій.

Разрядъ вторый.

Александръ Проволовичъ.

Николай Новицкій.

Александръ Тарановичъ.

Николай Соловьевичъ.

Григорій Чарнецкій.

Өеодоръ Козловскій.

Николай Заусцинскій.

Михаилъ Шопко.

Егоръ Поплавскій.

Николай Говорскій.

КЛАССЪ V.

Рязрядъ первый.

Александръ Соловьевичъ.

Іеровей Кваснецкій.

разрядъ вторый.

Николай Москалевичъ.

Владиміръ Плышевскій.

Митрофанъ Бернадскій.

Михаилъ Дешковскій.

Юстинъ Пигулевскій.

БЛАССЪ IV.

Разрядъ первый.

Евфимій Новицкій.

Иванъ Балевичъ. Николай Бедрицкій.

Николай Будзиловичъ.

Николай Радзиминовичъ.

Митрофанъ Гродзицкій.

Разрядъ вторый.

Михаилъ Вержболовичъ.

Владиміръ Шимановскій.

Григорій Лукашевичъ.

Митрофанъ Тарановичъ.

Александръ Бирюковичъ.

Стефанъ Комаръ.

Самуилъ Наркевичъ.

Иларіонъ Пастернацкій.

Виссаріонъ Рубановичъ.

Александръ Крикуновъ.

Александръ Будзиловичъ.

Михаилъ Квачевскій.

Порфирій Маньковскій.

Владиміръ Станкевичъ.

Адамъ Хлъбцевичъ.

Иванъ Верниковскій.

Георгій Воронецъ.

Антонъ Гомолицкій.

Владиміръ Хиоловскій.

Владиміръ Епифановичъ. Степанъ Струковскій. Владиміръ Сцепуро. Игнатій Верниковскій. Осипъ Мацкевичъ. Өеофанъ Сосиновскій. Семенъ Хруцкій. БЛАССЪ III.

Разрядъ первый. Егоръ Будзиловичъ. Михаилъ Новицкій. Павелъ Шолковичъ. Иванъ Манкевичъ. Никифоръ Шенецъ.

Ризрядъ вторый. Владиміръ Левицкій. Михаилъ Рункевичъ. Александръ Бартошевичъ. Владиміръ Гродзицкій. Леонтій Наркевичь. Александръ Ситкевичъ. Матеей Трушинскій. Платонъ Заусцинскій. Иванъ Онишкевичъ. Александръ Мацкевичъ. Александръ Черняковскій. Даніиль Головня. Иванъ Околовичъ. Фавстъ Проконовичъ. Андрей Тиминскій. Константинъ Воронецъ. Николай Киркевичъ. Порфирій Лукашевичъ. Владиміръ Зубковичъ.

Егоръ Струковскій. Владиміръ Соловьевичъ. Константинъ Строковскій. Константинъ Воллосовичъ. Павелъ Лешковскій. Иванъ Константиновичъ. Василій Гейхрохъ. Константинъ Савичъ. Антонъ Цибентовичъ. Семенъ Воллосовичъ.

КЛАССЪ II. Разрядъ первый. Александръ Пановъ. Разрядъ вторый.

Антонъ Рудлевскій. Осипъ Зубкевичъ. Антонъ Ленскій. Николай Сивицкій. Николай Степановъ. Иванъ Чистяковъ. Петръ Вершинскій. Владиміръ Лелявскій. Василій Веребьевичъ. Антонъ Слупскій. Иванъ Рыбцевичъ. Владиміръ Тарановичъ. Константинъ Тумиловичъ. Павелъ Цырилькевичъ. Константинъ Верниковскій. Иванъ Киркевичъ. Алексви Крониковскій. Александръ Дроздовскій.

Дмитрій Квятковскій. Александръ Плышевскій. Василій Вержболовичь. Ипполить Квачевскій. Николай Нарановичъ. Александръ Сулковскій. Михаилъ Стрибульскій. Николай Тарановичъ. Николай Черняковскій. Иванъ Шенецъ. Константинъ Степановъ Өеодоръ Мочульскій. Иванъ Минкевичъ. Андрей Пастернацкій Александръ Турцевичъ. Григорій Черняковскій. Михаилъ Зубковичъ. КЛАССЪ І.

Разряда первый. Павелъ Мицкевичъ. Александръ Мицкевичъ. Владиміръ Теодоровичъ. Ксенофонтъ Радкевичъ.

Разряда вторый Адамъ Ельницвій. Аристархъ Воеводскій. Өеодоръ Вечорко. Константинъ Кезевичъ. Андрей Михайловъ. Семенъ Малевичъ. Аркадій Пѣшко. Василій Перепечинъ. Ананія Яневичъ.

Николай Шеметилло 1-й. Стефанъ Шопко. Николай Триковскій. Михаилъ Турцевичъ. Николай Сцепуро. Емельянъ Сулковскій. Осипъ Рункевичъ. Иванъ Рудоковскій. Петръ Ржецкій. Константинъ Мякото. Михаиль Данкевичь. Николай Гродзицкій. Александръ Горбацевичъ. Павелъ Волочковичъ. Митрофанъ Борковскій. Константинъ Будзиловичъ. Андрей Константиновичъ. Антонъ Михалевичъ. Егоръ Смирновъ. Иванъ Хлъбцевичъ. Николай Шеметилло 2-й. Андрей Данкевичъ. Григорій Кушлянскій. Николай Мальцевъ. Владиміръ Прокоповичъ. Константинъ Роздяловскій. Филиппъ Турцевичъ. Ипполитъ Терравскій. Павелъ Шелютинъ. Константинъ Арень. Александръ Бирринтовъ. Александръ Гаазе. Осипъ Кезеличъ. В примонуцто Василій Парійскій. Владимірь Гомолицкій. Михаилъ Прокоповичъ. Константинъ Ясинскій.

списокъ

назеннокоштныхъ учениковъ Минской Духовной Семинаріи, въ началѣ 18⁸⁰/вт учеб. года принятыхъ на таковое содержаніе.

VI КЛАССА.
Будзиловичь Николай.
Трусковскій Николай.
Поплавскій Егоръ.
Струковскій Кипріанъ.
Заусцинскій Николай.
Шелютинъ Григорій.
Тарановичь Александръ.
Козловскій Өеодоръ.
Шопко Михаилъ.

V КЛАССА. Плышевскій Владиміръ. Москалевичъ Николай. Бернадскій Митрофанъ.

IV БЛАССА.
Бедрицкій Николай.
Гродзицкій Митрофанъ.
Хруцкій Семенъ.
Будзиловичъ Александръ.
Верниковскій Игнатій.
Радзиминовичъ Николай.
Епифановичъ Владиміръ.
Сцепуро Владиміръ.
Струковскій Стефанъ.

Крикуновъ Александръ. Бирюковичъ Александръ. Наркевичъ Самуилъ. Будзиловичъ Николай. Маньковскій Порфирій. Лукашевичъ Григорій. Воронецъ Георгій. Гомолицкій Антонъ. Новицкій Евфимій. Комаръ Стефанъ. Тарановичъ Митрофанъ.

ПІ КЛАССА.
Лукашевичь Порфирій.
Заусцинскій Платонь.
Константиновичь Ивань.
Наркевичь Леонтій.
Гродзицкій Владимірь.
Струковкій Егорь.
Тиминскій Андрей.
Черняковскій Александрь.
Киркевичь Николай.
Гейхрохь Василій.
Воллосовичь Константинь.
Будзиловичь Егорь.

Онишкевичъ Иванъ. Околовичъ Иванъ. Дешковскій Павелъ. Шенецъ Никифоръ. Левицкій Владиміръ.

И КЛАССА.
Пановъ Александръ.
Чистяковъ Иванъ.
Нарановичъ Николай.
Стрибульскій Михаилъ.
Рыбцевичъ Иванъ.
Слупскій Антонъ.
Мочульскій Феодоръ.
Цырылькевичъ Павелъ.
Вержболовичъ Василій.
Черняковскій Николай.
Тарановичъ Николай.
Дроздовскій Александръ.
Верниковскій Константинъ.
Сивицкій Николай.

I KJACCA.

Сцепуро Николай. Триковскій Николай.

Яневичъ Ананія.

Барковскій Митрофанъ.

Данкевичъ Михаилъ.

Смирновъ Егоръ.

Шелютинъ Павелъ.

Воеводскій Аристархъ.

воеводски Аристархъ.

Роздяловскій Константинъ.

Шеметилло Николай 1-й.

Данкевичъ Андрей.

Радкевичъ Ксенофонтъ.

Рункевичъ Осипъ.

Манкевичь Павель.

Турцевичъ Филиппъ.

Горбацевичъ Александръ.

Перепечинъ Василій.

Пъшко Аркадій.

Вакантныя мъста въ епархіи.

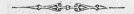
А) Настоятельскія:

1) Ольманской церкви, нинскаго увзда, съ 15 мая 1879 года; 2) Качановичской, того же увзда, съ 1 августа 1879 года; 3) Малоплотницкой, того же увзда, съ 1 марта 1880 года; 4) Какуевичской, рвчицкаго увзда, съ 16 іюня; 5) Сторожовецкой, мозырскаго увзда, съ 1 сентября; 6) Бостынской, пинскаго увзда, съ 21

августа; 7) Лельчицкой, мозырскаго увзда, съ 1 апрвля; 8) Городиенской, пинскаго увзда, съ 12 іюля.

Б) Помощника Настоятеля:

При *Автютевичской* церкви, рѣчицкаго уѣзда, съ 18 іюня.



Average most armate of the second of the second of

содержание:

Опредёленіе Святейшаго Синода объ учрежденіи въ заиконоспасскомъ духовномъ училище, московской епархін, двухъ стипендій имени Ихъ Императорскихъ Величествъ. — Известія. — Извлеченіе изъ журнала Правленія Слуцкаго духовнаго училища. — Выписка изъ ст. ІХ Педагогическаго журнала Правленія Минской Духовной Семинаріи. — Списокъ казеннокоштныхъ учениковъ Минской Духовной Семинаріи. — Вакантныя мёста.

MUNICRIA ENAPXIAЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

a, procedul di dieta principal da la recoló el acones mune

Сентября 15-го

№ 18.

1880 года.

часть неоффиціальная.

C J O B O,

произнесенное Его Преосвященствомъ, Преосвященнъйпимъ Минскимъ Варлаамомъ, при первомъ служеніи Его въ минскомъ каеедральномъ соборъ и при вступленіи въ управленіе минскою паствою, 8 сентября 1880 г.

> Erarodams вамг и мирг отг Бога Отца и Господа нашего Іисуса Христа. (Рим. 1, 7; 1 Петр. 1, 2; 2 Іоан. 1 3).

Такими словами обыкновенно привътствовали Аностолы Христіанъ при вступленіи съ ними въ общеніе Христово. И конечно, такъ поступали они, сколько по побужденію собственнаго чувства, столько же, и еще болье, въ силу той заповъди, которою Спаситель при отправленіи ихъ на всемірную проповъдь, заповъдаль имъ привътствовать миромъ тъ дома, грады и веси, въ которые они будуть входить, сказавъ имъ: вз оиг же аще градз, или весь входить, сказавъ имъ: вз оиг же аще градз, или весь входите, входяще вз домз привпиствуйте его: мирз дому сему. И аще убо будетз домз достоинз, пріндетз мирз вашз нань: аще же не будетз достоинз мирз вашз из вамз возвратится (Мат. 10, 11—13). Святые Апостолы въ точности испол-

нили заповъдь своего Божественнаго Учителя. Въ какія страны ни приходили они; какіе грады, веси или домы ни посъщали они съ радостною въстію о пришествіи Спасителя и спасеніи гръшнаго рода человъческаго отъ гръха, проклятія и смерти, всегда и вездъ, словомъ и писаніемъ, первъе всего проповъдывали миръ. И, кажется, ничего столько нежелали върующимъ, какъ мира. Апостоламъ послъдуютъ и ихъ пріемники, пастыри и учители церковныя. Они также никогда неоставляютъ слова мира, когда вступаютъ въ общеніе съ върующими и всегда сопровождаютъ оное молитвою ко Господу о водвореніи, повсюду и между всъми върующими, этого вожделъннаго блага.

Избранный по волъ тогоже Пастыреначальника и Господа Інсуса Христа, соизволеніемъ и распоряженіемъ Верховной Власти, на служеніе въ семъ Богоспасаемомъ градъ съ его областію, чъмъ могу и я недостойный, при семъ первомъ общеніи моемъ съ вами, привътствовать васъ, братіе, какъ непожеланіе вамъ от Бога Отца и Господа Інсуса Христа благодати и мира?

И какъ не желать вамъ этого, братіе? Миръ есть такое благо, которое всего важнье и необходимье для каждаго изъ насъ; такое благо, безъ котораго человъкъ при самыхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ своей жизни, каковы: здоровье, богатство, почести, мірскія удовольствія, есть самое жалкое и несчастное существо. Посему то миръ и составляеть предметъ всъхъ мыслей, желаній и дъятельности человъка. Всъ ищутъ мира, всъ желають его, всъ стремятся къ нему: собираетъ ли кто богатство, домогается ли почестей, стремится ли къ пріобрътенію познаній, и вообще къ исполненію своего долга, всегда имъетъ въ виду это благо. Но кому неизвъстно какъ ръдкіе изъ насъ достигаютъ опаго! Что же этому причиною? То, что человъкъ современи своего паденія находится въ разстроенномъ состояніи: плотю,

по слову Апостола, похотствуеть на духь, духь же на плоть, противясь другь другу такь, что мы неможемь дплать, что хочемь (Гал. 5, 17); и что есть инь законг во удпхг нашихг, противу воююще закону ума нашего и плъняюще насе закономе гръховныме (Рим. 17, 23). Этотъ-то законъ и производитъ тотъ безпорядокъ въ душъ нашей, по которому мы не имъемъ мира и на который всегда жаловался человъкъ, взывая съ пр. Давидомъ: нъсть мира въ костехъ моихъ отъ лица гръхъ моихъ (Пс. 37, 4). И можетъ ли быть иначе, когда, по этому закону, воля наша хочетъ одного, разсудокъ и совъсть другаго, сердце третьяго. Въ умъ нашемъ происходитъ постоянная борьба помысловъ: одни изъ нихъ одобряютъ желанія человъка, другіе осуждають; одни побуждають его къ дъятельности, другіе, то страхомъ препятствій, то сомнініями въ успъхъ, иногда только мнимыми, удерживаютъ отъ оной; а что сказать о сердцъ? - Въ немъ неръдко происходитъ настоящій адъ: желанія следують за желаніями; неуспеть человъкъ удовлетворить одному, какъ съ воплемъ возстаетъ другое; одна страсть перестаеть волновать, другая, какъ разженная Вавилонская печь, начинаетъ жечь, недавая покою, ни днемъ, ни ночью. Сама совъсть, которая есть и руководитель человъка на пути добродътели, и судья его поступковъ, становится неръдко участницею въ погръшностяхъ и воли, и ума, и сердца, когда, то одобряетъ недолжное, то хвалить то, что заслуживаеть порицанія, то явно дълается измънницею добродътели (Рим. 7—9). Но еслибы даже совъсть върно показывала человъку путь добра; но и она, вслъдствие своей поврежденности, до того слаба, что, при всемъ желаніи человъка дълать добро, онъ не имъетъ силъ бороться со зломъ и, по необходимости, подчиняется злу. Не еже бо хощу доброе, творю, говорить Апостоль, но еже нехощу злое, сіе содпваю (Рим. 7, 19). Какъ же,

при такомъ внутреннемъ состояніи человъка можетъ быть у насъ миръ? Послъ этого легко понять почему Св. Апостолы въ своихъ привътствіяхъ желаютъ христіанамъ не только мира, но и благодати, какъ такой сверхъ естественной силы, безъ которой человъкъ не въ силахъ совершать ничего добраго, не въ состояніи приносить ни какихъ христіанскихъ плодовъ и есть какъ бы мертвъ и сухъ, какъ мертва и суха скошенная трава, или отдёленная отъ дерева вътвь. И въ самомъ дълъ, прежде, пока человъкъ не палъ, ему надлежало только дёлать добро и ничто непрепятствовало ему въ этомъ; а теперь, когда онъ палъ, и вслъдствіе паденія всецівло повреждень, ему уже надлежить въ одно и тоже время и очищать свои гръхи и бороться со врагами спасенія именно: плотію, міромъ и діаволомъ, и творить добро. Очевидно, выполнить эти требованія въ желательномъ миръ и спокойствіи духа безъ помощи благодати Божіей человъку, существу слабому, невозможно.

Чтоже это за миръ, братіе, который возможенъ для насъ только при помощи благодати Божіей и столько, по словамъ Апостоловъ, необходимъ для насъ? Не есть ли это исключительно тотъ миръ, который противополагается распрямъ и раздорамъ между людьми, живущими вмъстъ?

Хотя и этотъ миръ неисключается изъ мира Христова; но по елику миръ этого рода не рѣдко утверждается на началахъ житейскаго расчета и бываетъ только наружно — видимый, не рѣдко скрывая подъ собою вѣковыя вражды, злобные и разрушительные замыслы, то очевидно этотъ миръ, въ исключительномъ видѣ, неможетъ быть миромъ Христовымъ. Миръ, котораго Апостолы желаютъ Христіанамъ, есть миръ по преимуществу внутренній, духовный; тотъ миръ, который состоитъ въ спокойствіи совѣсти, — въ согласіи нашей воли съ волею Божіею; въ повинованіи нашей плоти нашему духу и въ повиновеніи нашего духа духу Христову.

Тотъ миръ, безъ котораго человъкъ находился бы въ постоянной враждъ съ Богомъ, своимъ Творцомъ, промыслителемъ и искупителемъ, хотя бы стоялъ на самыхъ высокихъ степеняхъ общественнаго служенія; находился бы во враждъ и съ ближними, хотябы недвлалъ имъ никакого зла; и наконець, быль бы врагомь и самому себь, хотя бы и заботился о себъ; тогда какъ, при обладаніи этимъ внутреннимъ миромъ, миромъ духовнымъ, человъкъ, находится въ миръ со всъми: въ миръ съ Богомъ, потому что, послъ того, какъ мы, по словамъ Апостола, примирены съ Господомъ смертію Сына Его (Римъ 5, 10), миръ Божій неможеть неводворяться въ сердцахъ нашихъ (Кол. 3, 15). Находится въ миръ и съ ближними, съ которыми онъ живетъ, какъ членъ одного семейства, связанный неразрывными узами дружества и любви; какъ членъ одного твла, живущій съ ними одною жизнію, питающійся одною пищею и составляющій вмість съ другими одно стройное тіло, церкви Христовой, въ которомъ каждый членъ достойно проходить свое званіе, во неже призвано (Еф. 4, 1). Служитель ли кто Олтаря Господня? Онъ нелъностно исполняетъ служение спасенію людей искупленныхъ кровію Христовою и крѣпко хранить ввъренныя ему тайны въры въ чистотъ совъсти своей. Начальникъ ди кто? Онъ свято сохраняетъ ввъренный ему царемъ законъ, отечески печется о благъ своихъ подчиненныхъ и ничего непозволяется себъ противнаго его долгу. Воинъ ли кто? Онъ свято сохраняетъ втру отцовъ нашихъ, которая есть душа и жизнь истиннаго мужества къ защитъ и славъ отечества, совсею точностію проходить свое званіе, въ надеждъ, чрезъ надлежащее воинствование подъ знаменами царя земнаго, принять въ въчности нетлънный вънецъ отъ царя небеснаго. Судіяли кто? Онъ по гласу мирной совъсти вникаетъ въ дъло со всею рачительностію и ръщаетъ оное согласно истинъ и правдъ. Посвятившій себя наукамъ и ис-

куствамъ, при добросовъстномъ исполнении своего долга, сообщаеть другимь только истинное и пользное. Призванный къ труду посредствомъ промышленности для умноженія источниковъ общественнаго благоденствія, старается честнымъ образомъ пріобрътать временныя сокровища, чтобъ стяжать себъ сокровища въчныя, негиблющія на небъ. Связанные узами супружества стараются хранить великое таинство христіанскаго брака въ чистотъ и святости. Отцы и матери семействъ воспитываютъ чадъ своихъ въ страхв Божіемъ, чтобъ сдълать ихъ честными гражданами царства земнаго и наслёдниками царства небеснаго. Всякій простолюдинъ исполняетъ свое дёло какъ должно; всякій посвятившій себя Богу служитъ Ему во спасеніе свое и другихъ. Однимъ словомъ, миръ внутренній, есть душа всего добраго; такъ что, гдъ этотъ миръ, тамъ и жизнь человъка по Бозъ, тамъ Самъ Вогъ. Если этотъ миръ въ церкви Христовой, церковь процвътаетъ и внутренно и внъшно; если онъ въ государствъ, государство благоденствуетъ; если наконецъ заведеніяхъ, въ частныхъ домахъ и семействахъ, тамъ все счастливо, все идетъ благополучно. Этого мало; когда человъкъ имъетъ миръ съ Богомъ и живетъ въ миръ съ ближними своими, онъ живетъ въ миръ и съ самимъ собою. Это есть миръ совъсти, невозмущаемый гръховными представленіями, неугнътаемый множествомъ преступленій противъ закона Божія; это есть миръ души, невозмущаемой бурными страстями и плотскими пожеланіями; это есть сознаніе своего оправданія и примиренія съ Богомъ. Блаженство этого мира такъ высоко и такъ драгоценно для сердца человъка, что человъкъ, вкусившій этого блага, уже никогда неоставляеть его, такъ какъ ничто земное неможеть замънить его. Никакія скорби и бъдствія, которыя такъ многочисленны въ этомъ міръ; никакія жестокія брани, которыя коварный міръ неръдко воздвигаетъ противъ истинныхъ ра-

бовъ Божінхъ, немогутъ нарушить и разорить его. Люди, наслаждавшіеся этимъ миромъ, соглашались скорве умереть, чъмъ потерять сокровище мира, и радовались, когда ихъ ожидало, или уже постигало какое либо несчастіе, почитая самую смерть вънцемъ земнаго и началомъ небеснаго своего счастія. И недаромъ св. церковь постоянно молитъ Бога о «свишнъмъ миръ». Всъ ея священнодъйствія, какъ извъстно, и начинаются и оканчиваются прошеніемъ этого мира. И если бы только миръ Божій господствоваль на землъ столько, сколько о немъ молитъ Бога св. церковь, то нътъ сомнънія, что земля наша давно представляла бы собою рай Божій; давно перестала бы быть юдолею плача; давно неслышно было бы на ней воплей и страданій человъческихъ; давно невидно было бы слезъ, варварскихъ воинъ, кровавыхъ междуусобій, бунтовъ, мятежей, злобныхъ и разрушительныхъ замысловъ и всего подобнаго, что извращаетъ и унижаеть достоинство человъческое. О, по истинъ счастливы и блаженны тъ люди, общества и народы, въ которыхъ обитаетъ миръ Божій.

И такъ, благодать вамъ и миръ достопочтенные обитатели сего града! Миръ вамъ—начальствующіе и подчиненные; настыри и пасомые; Христолюбивые воины и судіи; учащіе и учащієся; продающіе и купующіе; родители и дѣти; мужіе и жены и всѣ православные! Желаю отъ всей души, чтобы нетолько сей Богоспасаемый градъ, со всею его областію, но чтобы и прочіе грады и веси Минской Епархіи были постояннымъ жилищемъ мира. Желаю отъ всего сердца, чтобы нетолько живущіе въ нихъ православные сыны православной церкви, но и тѣ, которые песуть ото двора ел (Іоан. 10, 16), жили между собою въ такомъ согласіи, дружелюбіи и братской любви, чтобы, по заповѣди Апостола, готовы были съ радостію принесть другъ другу въ жертву не только достояніе свое, но, въ случаѣ нужды, и жизнь свою. И по-

чему небыть въ миръ и съ ними, хотя они, въ нъкоторыхъ религіозныхъ предметахъ и несогласуются съ нами? По единству происхожденія отъ Адама и Евы всё мы братья между собою; всё мы дёти одного отца небеснаго; всё мы составляемъ одно всликое семейство Божіе и, какъ члены одного государства, одно политическое или гражданское тъло, глава коего есть Благочестивъйшій Государь нашь. Какъ же намъ нежить съ ними въ миръ побратски, по христіански, а не такъ, какъ живуть, по замъчанію Апостола, язычники, синдающе и истребляюще друго друга (Гал. 5, 15). Конечно, нелегко было бы сохранить миръ и душевное спокойствіе при чьихъ нибудь легкомысленныхъ отзывахъ, или попыткахъ глумиться надъ тъмъ, что для всякаго должно быть священно. Но этого, благодареніе Богу, между вами неслышно; а если бы и случилось, что кто нибудь, по неразумію своему, позволиль себъ какое нибудь неосторожное или даже оскорбительное слово относительно нашей православной въры или церкви, то развъ это можетъ повредить достоинству ихъ? Развъ чрезъ это они сдълаются менъе православными? Приномните, чего нетерпъла св. церковь въ началъ отъ противниковъ въры? Ее постоянно преслъдовали, надъ ней глумились; на нее произносили разныя худенія. Первыхъ проповъдниковъ ея, св. Апостоловъ, какъ извъстно, били, мучили, предавали самой смерти; съ ихъ последователями несколько вековъ поступали также. Цълые потоки христіанской крови пролито было врагами церкви; какъ же они поступали въ этомъ случаъ? Св. Апостолы радовались, что удостоились получить безчестіе за имя Христово (Дъян. 5, 40, 41); ихъ послъдователи спокойно переносили страданія и съ радостію шли на самыя жестокія мученія. И святая церковь ровно ничего отъ этого непотеряла, а напротивъ, чъмъ болье ее преслъдовали, притъсняли и гнали, тъмъ она быстръе распространялась и и увеличивалась. О, если бы и въ наше время поступали

такъ же; если бы и мы съ терпъніемъ, кротостію и благоразуміемь, какъ подобаетъ истиннымъ христіанамъ, относилисъ къ пререканіямъ другихъ, хотябы-то и неразумнымъ; то нътъ сомнънія, что мы болье имъли бы успъха въ достиженіи того единенія, о которомъ св. церковь постоянно молитъ Господа, чъмъ ожесточая другъ друга, или платя за дерзское слово, еще болье дерзскимъ. Тогда среди христіанъ менъе было бы расколовъ, ересей и разнаго рода заблужденій, вредныхъ для спасенія души.

Уповаемъ, что вы, братіе, по благочестивой вашей внимательности, неопустите этого изъ вида, чтобы миръ Божій всегда водворялся въ сердцахъ вашихъ и среди васъ. Только при такомъ условіи вы невсуе будете носить имя христіанъ, и избътнете того, что способствуетъ раздъленію людей другъ отъ друга и препятствуетъ братскому единенію, какъ въ духовномъ, такъ и въ гражданскомъ смыслъ.

Да будеть же Благодать Бога Отца и Господа Іисуса Христа и Святаго Духа со всёми вами отнынё и до вёка. Аминь.

Прибытіе Его Преосвященства, Преосвященнъйшаго Варлаама въ Минскъ.

7 Сентября, позднимъ вечеромъ, по Либаво - Роменской желъзной дорогъ, по направлению изъ Кіева, прибылъ въ Минскъ новый Архинастырь Минской паствы, Преосвященнъйшій Варлаамъ. Хотя Высочайшее соизволеніе на назначеніе Его Преосвященства на минскую канедру состоялось 26 Іюля, и хотя, по частнымъ свъдъніямъ, извъстно было что Преосвященнъйшій отбылъ изъ С.-Петербурга еще 10 Августа, но прибытіе къ мъсту новаго служенія замъдлилось почти на цълый мъсяцъ вслъдствіе того, что Его Преосвященство соблагоизволиль предварить вступленіе свое

въ управление ввъренною Ему епархиею поклонениемъ главнъйшимъ святынямъ земли русской, направляя для сего свое путешествіе въ Минскъ чрезъ Москву, Воронежь и 4 Сентября прислана была Его Преосвященствомъ на имя канедральнаго протојерея, о. Іоанна Прорвича, тедеграмма съ извъщеніемъ о томъ, что Преосвященнъйшій прибудеть въ Минскъ 7 Сентября вечеромъ, а 8 числа, въ праздникъ Рождества Пресвятой Богородицы, изволитъ совершать богослужение въ каоедральномъ соборъ. На основаніи этой телеграммы опредёлень быль совётомь каеедрального собора порядокъ встръчи нового Архипастыря, который и выполненъ быль по предположенію. всего отправились въ г. Бобруйскъ, въ качествъ депутаціи отъ минскаго духовенства, для привътствія Его Преосвященства съ прибытіемъ въ предълы Минской спархіи, -протојерей канедрального собора Лаврентій Подольскій и ключарь, протојерей Евстафій Пастернацкій. Ко времени прибытія въ Бобруйскъ пойзда, того-же 7 Сентября, кръпостной бобруйской станціи Березина, кромъ сихъ лицъ, собрадись и представительнъйшіе лица взъ служащихъ въ г. Бобруйскъ, а также духовенстве мъстнаго городскаго собора. Повздъ прибылъ сюда въ шесть часовъ вечера. При остановкъ онаго Владыка быль привътствовань собравшимися и сопровождаемъ до слъдующей бобруйской жельзнодорожной станціи, на которой также собралось много бобруйскихъ горожанъ, пожелавшихъ встрётить и принять благословение новаго Минскаго Архинастыря. Въ Минскъ пожидь прибыль въ половинъ двънадцатаго ночи. смотря на такое поздное время на вокзалъ находилось все городское духовенство и многіе изъ лицъ гражданскаго въдомства. По выходъ изъвагона, принявъ отъ собравшихся привътствіе, а отъ представителей городской думы хлъбъсоль, Преосвященнъйшій преподаль всьмъ благословеніе и

просиль, за позднимъ временемъ, не сопровождать его и не утруждать себя дальнъйшими заботами объ оказаніи встръчнаго почета, такъ какъ по желанію-же Его Преосвященство, выраженному въ телеграмив, и самая церковная встрвча откладывалась на утро. За твив Его Преосвященство изволиль проследовать въ архіерейскій домъ съ сопровождении только одного о. эконома того дома. На следующій день, въ праздникъ Рождества Пресвятой Богородицы, въ десять часовъ утра, назначена была церковная встръча новаго Архипастыря и первое Его служеніе въ канедральномъ соборт. Для встртчи приглашено было, составленнымъ заблаговременно церемоніаломъ, все городское духовенство, а къ сослуженію съ Преосвященнъйшимъ назначены были почетнъйшіе лица изъ городскихъ священнослужителей. Къ тому времени собрались въ соборъ и многіе изъ представительныхъ лицъ военнаго и гражданскаго въдомства. Ровно въ десять часовъ, при колокольномъ звонъ во всъхъ церквахъ города, Его Преосвященство прибыль въ соборъ. Духовенство ожидало Архипастыря въ облаченіяхъ. Когда Владыка вощель въ храмъ и возложиль на себя мантію, первенствующій между духовенствомъ, архимандритъ Самуилъ, съ престомъ въ рукахъ, обратился къ Его Преосвященству съ такою ръчью: «Архіерею Божій! Въ первый разъ, въ первомъ храмъ впервые ввъряемой тебъ отъ Господа паствы Минской, встръчаемъ тебя съ крестомъ, на которомъ великій Архіерей, прошедый небеса, запечатлёль смертію любовь свою къ роду человъческому, спасенія ради коего пришель на землю.

«Любви и мы просимь отъ тебя, боголюбивый Архипастырю, пришедый къ намъ, да упасеши насъ. Любовь къ пасомымь содълаеть великое твое служение благимо игомъ Христовымъ и бременемъ легкимо. При любви, добрыя дъла, совершаемыя нами по благодати Божіей будутъ ве-

селить и радовать тебя, а немощи наши не вызовуть въ сердцъ твоемъ сътованія и гнъва; ибо любовь найдетъ благія и кроткія мъры къ исправленію нашихъ-общечоловъческихъ немощей. Любовь твоя воодушевить насъ и заставить исполнять благія требованія твои несътующе и воздыхающе, но радующеся и утъшающеся.

«Предмъстники твои, Вадыко Святый, стяжали имя благостныхъ Архипастырей за любовь свою къ паствъ минской. — Уповаемъ о Господъ, что и ты, Ангеле минскія церкви, упасеши насъ въ миръ, кротости и любви.

«Гряди же, Архипастырю пашь, къ престолу Бога любви и совершимъ вкупъ молитву ко Господу, да сотворитъ онъ всеблагій тебя Архипастыря для насъ въ міръ цъла, здрава, долгоденствующа и правоправяща слово Его истины. Прими, добрый нашъ Архипастырь, крестъ сей, залогъ любви пастыря добраго, положившаго душу свою за овцы своя, во увъреніе и залогъ того, что отселъ Христосъ посредъ насъ есть, будетъ и пребудетъ во вся дни жизни нашей съ табою. Аминь.»

Принявъ изъ рукъ о. Архимандрита крестъ и выразивъ молитвенное благожеланіе изспрашиваемаго мира и любви, по цёлованіи креста, при пёніи праздничнаго задостойника, Преосвященнёйшій вошель въ алтарь, духовенство же въ порядкё предстоянія, осталось на церкви. Протодіаканомъ произнесена была эктенія встрёчнаго молебна, отпустъ на которомъ, вышедши изъ алтаря въ мантіи, изволилъ произнесть Владыка. По отпустё провозглащены были три многолётія: Царствующему дому, Святёйшему Синоду и Преосвященнёйшему Варлааму и предержащимъ вастемъ. Вслёдъ за симъ послёдавало совершеніе Его Преосвященствомъ литургіи, въ сослуженіи на которой были: архимандритъ Самуилъ, кафедральный протоіерей Іоаннъ Прорвичъ, ректоръ семинаріи протоіерей Николай Дмитрев-

скій, законоучитель гимназіи протоїерей Георгій Тарнопольскій, протојерей Лаврентій Подольскій, протојерей Никаноръ Смоличъ, протојерей Кипріанъ Петрушевскій, намъстникъ монастыри јеремонахъ Сергій, ключарь протоіерей Евстафій Пастернацкій, священникъ Іоаннъ Проволовичь, священникъ Өеодоръ Миткевичъ и священникъ Антоній Константиновичь. Въ концъ литургін, по заамвонной молитвъ, Его Преосвященствомъ произнесено напечатанное выше первое слово въ минской паствъ. По окончанін литургін послёдовало служеніе благодарнаго, въ соединеніи съ Богородичнымъ, молебна, въкоторомъ участвовало духовенство и не бывшее въ сослужении на литур-Въ концъ сего молебна также возглашены были три многольтія. Въ такомъ порядкъ совершено было первое церковное общение новаго Архипастыря съ пасомыми. Вслъдъ за окончаніемъ богослуженія у Его Преосвященства, быль и первый общій прісмъ, на которомъ Преосвященнъйшему представились, кромъ духовенства и служащихъ по духовному въдомству, и высшіе лица военнаго и гражданскаго вёдомства.

Прибытіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія въ Астраханъ.

riese on element apears. <u>aportoria in transporte personale</u> naturale, apeareisee II, thanser Apears apearent naturale

Въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Въдомостяхъ напечатано.

чатано.

27 минувшаго Августа—съ 9-ти часовъ утра— въ Астрахани начали ожидать прибытія новаго Архипастыря, Преосвященнъйшаго Евгенія. Но волжскій параходъ «Государь», на которомъ плылъ Владыка, только въ 1 часъ по полудни остановился въ своей пристани. При общемъ

колокольномъ звонъ во всъхъ градскихъ церквахъ, Преосвященнъйшій Евгеній отправился съ пристани въ кабедральный соборъ, гдъ ожидало въ ризахъ все городское духовенство и куда стеклось чрезвычайно много народа. Посль привътственной рычи, произнессниой канедральнымъ протојереемъ, Архипастырь при пъніи: Въ рождествъ дивство сохранила еси, приложился къ мъстнымъ иконамъ и св. престолу, послъ чего протодіаканъ возгласиль малую сугубую эктенію, а за нею, —и по отпусть, возглашено было многольтие Государю Императору и всему царствующему дому, Святъйшему Синоду и новоприбывшему Архипастырю. Въ два часа Преосвященнъшій Евгеній изь собора отправился въ свои покои, въ которыхъ принималь все градское духовенство. Въ тотъ-же день, представлялись Преосвященнъйшему и. д. Губернатора и нъкоторые Астраханскіе граждане. На другой день, 28 числа, представились Его Преосвященству наставники семинаріи и училищъ мужскаго и женскаго.

30 Августа новоприбывній Архипастырь въ первый разъ имѣлъ служеніе въ кафедральномъ соборѣ. За литургією, въ обычное время, проповѣдь говорилъ ректоръ семинаріи, протоієрей П. Поповъ. Предъ началомъ молебна Преосвященный въ импровизованной рѣчи, упомянувъ о томъ, что ровно десятъ лѣть тому назадъ, въ этотъ самый день онъ имѣлъ первое свое Архіерейское служеніе въ г. Гроднѣ, перешелъ къ раскрытію понятія объ архипастырствѣ, всегда и вездѣ имѣющемъ высокое значеніе и шировую область для дѣятельности. Признавать архипастыря только начальникамъ духовенства п должностнымъ лицемъ извѣстнаго вѣдомства, значило бы очень узко и односторонно понимать дѣло.

де петрын бүтэн олон жа серей пригания. При общемы

ПОПРАВКА,

въ жизнеописаніи Св. Тихона, Епископа Воронежскаго, Задонскаго Чудотворца.

Во всёхъ жизнеописаніяхъ Св. Тихона, Епископа Воронежскаго, Задонскаго Чудотворца,— и пространныхъ (¹), и краткихъ (²), гдё только подробно говорится объ избраніи этого Угодника Божія во епископа, избраніе этого описывается такъ:..... «въ Петербургѣ первый сунодальный членъ, «митрополитъ (³) Димитріи Сѣченовъ металъ жребій съ Епи-«фаніемъ, епископомъ Смоленскимъ. Седмь жребіевъ кан-«дидатскихъ было написано, а смоленскій архіерей говорилъ «митрополиту: прикажите написать жребій тверскаго ректора «Тихона. Но Сѣченовъ сказалъ: онъ еще молодъ, время не «ушло. До трехъ разъ жребіи метали, а все мой жребій вы-«нимался; почему и сказалъ митрополитъ: ну, знать Богу «такъ угодно—быть ему епископомъ, только я не туда бы-«ло мыслилъ его.....»

Позволяемъ себъ замътить, что въ годъ избранія Святителя Тихона во епископа (1761 г., въ день Пасхи) не только на смоленской кафедръ, но и во всей россійской іерархіи никакого не было епископа Епифанія. Во всемъ XVIII въкъ извъстенъ только одинъ епископъ Епифаній: это Епи-

⁽¹⁾ Житіе и подвиги во святыхъ отца нашего Тихона, Епископа Воронежскаго, всея Россіи чудотворца. Соч. Н. Елагина. Спб. 1871; (2) Жизнь новоявленнаго Угодника Божія Тихона, Епископа Воронежскаго и Елецкаго, съ присовокупленіемъ избранныхъ мъстъ изъ его твореній. Издан. 2, дополненное. Москва, 1862; (3) тогда еще Архіепископъ Новгородскій и Великолуцкій. Исторія Россійской Іерархіи, Епископа Амвросія, Ч. 1, Москва 1807 стр. 83.

фаній (Тихорскій) Епископъ Бългородскій и Обоянскій, основатель Харьковскаго коллегіума (+1731) (1). А потому ни метать жребій, ни просить митрополита приказать написать жребій тверскаго ректора ин вз какомз случат не моїз епископъ Смоленскій Епифаній. — Если же никакого епископа Епифанія въ данное время не существовало: - то какой же именно епископъ смоленскій участвоваль, вибсть съ митрополитомъ Димитріемъ, въ метаніи жребіевъ, при замъщеніи епископской вакансіи, въ которой посладній должень быль принимать самое близкое участіе. Выбирался викарій, сотрудникъ ему, по управлению Новгородской Епархіи, епископъ Кексгольмскій и Ладожскій. —По всёмъ соображеніямъ мы, съ полною увъренностію утверждаемъ, что епископъ Смоленскій, метавшій жребін, вийстй съ митрополитомъ Димитріемъ, быль на самомъ дѣлѣ Пароеній (Сопковскій), предмътникъ Св. Тихона, по новгородскому викаріатству и только 1761 г. Марта 7, перемъщенный на смоленскую епархію (2). Св. Тихонъ избираемъ былъ между прочими кандидатами въ санъ епископа, 1761 г., въ день Пасхи (Пасха была 15 апръля). А нотому Преосвященный Парееній, не отъбзжая еще въ свою смоленскую епархію, въ которую только что быль назначень, и могь участвовать въ метачіи жребіевъ, съ бывшимъ архипастыремъ своимъ, митрополитомъ Димитріемъ, и просить его приказать написать жребій и тверскаго ректора Тихона, такъ какъ, во всъхъ отношеніяхъ, коротко зналъ и такимъ образомъ вполнъ могъ оцънить всъ возвышенныя качества Св. Тихона, бывшаго сослуживца своего по новгородской Семинаріи. Такъ, въ бытность Пареенія (1750—1756) (3) префектомъ Новгородской семинарін,

⁽¹⁾ Hidem, стр. 171; (2) съ 6 ноября 1759 г., викарій Новгородскій; перемѣщенъ въ Смоленскъ епископомъ же 1761 г., марта 7. Hid., стр. 87. (3) Исторія Россійск. Іерархіи, Еп. Амвросія. М. 1807, Т. 1, стр. 618.

Св. Тихонъ, по окончаніи въ 1754 г. курса въ той же семинаріи, оставлень быль при ней учителемь греческаго языка и поязіи (1). Въ бытность тогоже Пареенія (1756-1759) ректоромъ Новгородской семинаріи, Св. Тихонъ быль опять учителемъ и наконецъ префектомъ той же семинаріи. 6 Ноября 1759 г. Пароеній рукоположень въ санъ епископа Кексгольмскаго, викарія Новгородскаго; въ Декабръ 1759 г., Св. Тиховъ переведенъ ректоромъ Семинаріи въ Тверь, гдъ и произведенъ въ санъ архимандрита, съ назначеніемъ настоятелемъ Отроча монастыря (2). Парееніемъ же Св. Тихонъ, 16 апръля 1758 г., постриженъ въ монашество, въ Лазареву субботу, въ Антоніевомъ монастырь (3). Такъ-то близко знакомы были другь другу Св. Тихонъ и Парееній. Вся первоначальная служба Св. Тихона, начиная съ скромной доли учителя и до назначенія ректоромъ Семинаріи въ Тверь, протекла, такъ сказать, на глазахъ и подъ руководствомъ Пареенія. Потому-то и неудивительно, что Преосвященный Пароеній, зная и отлачныя дарованія, и благочестивую жизнь Св. Тихона, просиль митрополита Димитрія приказать написать, между прочими кандидатами, и его жребій, Наконецъ, позволяемъ себъ сказать, что Св. Тихонъ и Парбеній связаны были между собою и другими, еще болье кръпкими узами, — узами глубоко - христіанской, богоугодной жизни. Этою-то глубоко-христіанского, богоугодною жизнію до сихъ поръ еще памятенъ. Преосвященный Пароеній (+1795 г., марта 7) Смолянамъ; и имя его благоговъйно чтится ими вивств съ другими мъстночтимыми святителями Смоленски-

⁽¹⁾ Св. Тихонъ, Епископъ Воронежскій и Задонскій соч. священника В. Михайловскаго, Спб. 1873, стр. 14); (2) Истор. Россійской Іерорхіи, Еп. Амвросія. Спб. 1807, стр. 619; (3) Жизнеописаніе Св. Тихона, при изданіи его сочиненій Митрополитомъ Кіевскимъ Евгеніемъ, подъ заглавіемъ: сочиненія Преосвященнаго Тихона, Епископа Воронежскаго и Елецкаго.

ми—митрополитами: Симеономъ II (+1699), Сильвестромъ II (+1704), Сильвестромъ III (+1712) и Дороееемъ II (+1713), почивающими въ Смоленскомъ Троицкомъ монастыръ.

Откуда же имя епископа Епифанія такъ ошибочно занесено въ жизнеописаніе Св. Тихона?—Отвъчаемъ: изъ записокъ келейника его—Чеботарева (¹). Келейникъ этотъ, правда какъ самъ говоритъ, слышалъ отъ самого угодника Божія вст подробности избранія его во епископа. Только имя настоящаго епископа Смоленскаго могъ онъ забыть; и вмтсто Пароенія, какъ бы слъдовало на самомъ дълъ, поставилъ какого-то пебивалаго Епифанія. Желательно, чтобы, въ послъдующихъ изданіяхъ жизнеописанія Св. Тихона, эта столь явная, впрочемъ никъмъ до сихъ поръ незамъченная ошибка быля исправлена, — и житіе этого великаго Свътильника. Церкви русской, въ самыхъ малъйшихъ подробностяхъ своихъ, носило отпечатокъ для всъхъ конечно желаемой точности и върности.

1 Сентября 1880.

Намъстникъ, Іеромонахъ Сергій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

"Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ"

(бывшая "ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ КНИГА")

Третье, пересмотрънное и дополненное, изданіе

Составленное Священникомъ Н. Сильченковымъ.

При составленіи книги имѣлось въ виду, чтобы она могла служить практическимъ руководствомъ при

⁽¹⁾ Записки Чеботарева, по Православному Обозрѣнію.

отправленіи приходскихъ требъ. Сообразно съ такою цёлію, преимущественное внименіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требы, съ указаніемъ-такъ сказать — естественнаго хода самого порядка требы. Затъмъ: 1) какъ при пользовании Требникомъ необходимо знать-когда, въ какихъ случаяхъ и какъ нужно совершить ту или другую требу, то въ книгъ заключаются церковныя правила и гражданскія постановленія, относящіяся до каждой требы; 2) приміненіе тіхь и другихь законоположеній, а особенно-обрядовыхъ пріемовъ при сотребы, облегчается опытомъ службы другихъ лицъ, - въ виду сего въ книгъ приведены практитескія замътки по исполнению каждой требы, заимствованныя изъ повременныхъ изданій и отдёльныхъ сочиненій; наконецъ, 3) на затруднительные случаи даны отвъты, согласованные съ церковными правилами и гражданскими законами. — Таково содержаніе книги въ общихъ чертахъ.

Въ приложении къ книгъ содержатся формы приходскихъ документовъ съ относящимся къ нимъ законоположеніями.

Въ частпости, почти каждая треба заключаетъ въ себъ слъдующія рубрики: а) Мъсто и время отправленія требы; б) Подготовительныя дъйствія къ исполненію ея; в) Обрядовый порядокъ совершенія требы; г) Заключительныя дъйствія по совершеніи ея; д) Церковныя правила; е) Гражданскія постановленія; ж) Практическія замътки; з) Разръшеніе представляющихся недоумъній; і) Послъдствія неисполненія законоположеній.

Отзывы о книгѣ, сколько извѣстно составителю, даны: въ «Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ»; «Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ»; «Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», и проч.

Цъна книги: безъ пересылки 1 р., съ пересылкою — 1 р. 20 к. (*) При выпискъ 5 экземиляровъ дълается съ первой цъны скидки $10^{\circ}/_{\circ}$; 10 экземпляровъ — $15^{\circ}/_{\circ}$ и 15 экземпляровъ — $25^{\circ}/_{\circ}$.

Продажа и складъ книги находится въ конторъ Редакціи "Воронежскаго Телеграфа" въ Воронежъ, на дворянской улицъ, домъ Столля, и въ книжной лавкъ Воронежскаго Митрофанова монастыря. Г.г. иногородныхъ покупателей покорнъйше просятъ обращаться за покупкою книги по преимуществу въ контору Редакціи «Воронежскаго Телеграфа».

and sittle the few courses, to see The trees of the course of the few

Andropality of therefore the following the construction of the con

COREPSEAHIE:

Слово, произнесенное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Минскимъ Варлаамомъ, при первомъ служеніи Его въ минскомъ кафедральномъ соборѣ.—Прибытіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Варлаама въ Минскъ.—Прибытіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія въ Астрахань.—Поправка, въ жизнеописаніи Св. Тихона, Епископа Воронежскаго, Задонскаго Чудотворца.—Объявленіе.

Редакторъ, ключарь, протојерей Евстафій Пастернацкій.

Дозволен дензурою. Минскъ, 18 Сентября 1880 г. Цензоръ Протојерей **Георгій Тарнапольскій**.